

Op 6 juni 2016.

Beste collega's,

Zoals we enkele maanden geleden reeds aankondigden hebben zowel onze advocaten als deze van de bank hun besluiten op, de door de Franstalige afdeling van de Rechtbank van eerste Aanleg vastgelegde data, neergelegd.

De pleidooien hebben donderdag 26 Mei 2016 plaatsgevonden en het vonnis zal worden uitgesproken in September 2016.

Al de documenten zijn in het Frans opgesteld gezien het geschil bepleit werd voor een Franstalige kamer van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel. Zie hier de punten waarover gepleit werd:

- *Was het MHF een verzekering of niet? De advocaten van de gepensioneerden hebben een reeks documenten voorgelegd die bewijzen van wel (reglement, aanbod DKV van 1986, aanbod van Omnis in 1988, dekking door Ethias dat identiek is aan dat van het MHF, de brief van februari 2014 dat door de bank verstuurd werd aan al de bij het MHF aangeslotenen). De advocaten van ING en van de Vossoco vragen aan de rechter om geen rekening te houden met deze documenten maar om zich te houden aan de wetgeving en aan de doctrine.*
- *De wetten waarmee, volgens de advocaten van de gepensioneerden, rekening dienen gehouden te worden*

zijn de wetten die betrekking hebben tot de verzekeringen met name de wet Verwilghen van 2007 en 2009, aangevuld door deze van 2014. Volgens de advocaten van ING en van de Vossco geldt enkel deze van 2014.

- *Is de verzekering gebonden aan de professionele activiteit en wanneer eindigt die? De advocaten van de gepensioneerden zijn van mening dat de overgang naar een niet gebonden contract plaats vindt op het ogenblik van de pensionering, op het einde van de professionele activiteiten. Volgens de advocaten van ING en van de Vossco, gebeurt dit wanneer de verzekering dit beslist. Dit is niet duidelijk in de wetteksten. Dit zou dus op elk ogenblik kunnen gebeuren, in dit huidig geval, wanneer het MHF de beslissing neemt.*

- *De advocaten van de gepensioneerden onderstrepen het asociaal karakter van de beslissing om het MHF te sluiten, rekening houdend met de hoge premies die zijn onbetaalbaar voor bepaalde gepensioneerden.*

- *De advocaten van de gepensioneerden hebben tevens herinnerd dat de vertegenwoordigers van de pensioenverenigingen meerdere keren bereid waren om te negotiëren. Noch op de briefwisseling van deze verenigingen noch op deze van hun advocaten werd gereageerd.*

- *De advocaten van de gepensioneerden pleiten ook dat er een discriminatie ontstaan is tussen diegenen die reeds gepensioneerd waren op 01.03.2015 en ten opzichte van deze die per 01.04.2015 op pensioen gingen of later zullen gaan. Dit wordt weerlegd door de*

advocaten van ING en van de Vossco. Hun argument is het niet bestaan van een discriminatie gebaseerd op een bij wet beschermde criterium.

- *De advocaten van de gepensioneerden hebben doen opmerken dat het MHF onrechtstreeks rekening hield met de veroudering van de populatie door middel van haar berekeningsmechanismen van de premies die elk jaar aangepast werden op basis van de reële uitgaven van het vorig jaar plus 1%.*

Samengevat, de advocaten van de gepensioneerden hebben gepleit op basis van een concreet dossier daar waar de advocaten van ING en van de Vossco over hun interpretatie van de doctrine gepleit hebben.

We houden u zeker op de hoogte van zodra we er kennis van genomen hebben. Gelieve deze informatie te delen met de andere collega's met wie je contact hebt en die geen internet toegang hebben.

Christian Daspremont

Ondervoorzitter

christian.daspremont@skynet.be

Rue des Jardins 30 - 7060 Soignies

René Servotte

Voorzitter

rene.servotte@seniorsingbrussels.be

Bld Charles Van Pée 59 - 1400 Nivelles